

Verbale del 12 marzo 2018

UNIONCAMERE CAMPANIA
Unione Regionale delle Camere di Commercio della Campania
Via Sant'Aspreno, 2, 80133 – Napoli
Tel. +39 081.41.09.123 - www.unioncamere.campania.it

Oggetto dell'appalto: “Progettazione e allestimento delle aree, l'esecuzione di fornitura a noleggio di apparecchiature, materiali, strutture, servizi e impianti vari per lo stand Campania alla BMT 2018” in programma a Napoli dal 23 al 25 marzo 2018. RdO 1883841 – CIG 7405465F07

Verbale del 12 marzo 2018

Il giorno 12 marzo 2018 alle ore 14:00 presso la sede di Unioncamere Campania, sita in via Sant'Aspreno, nr. civico 2, Napoli, si è riunita la commissione di gara (giusta Determina S.G. nr. 18 del 12 marzo 2018) relativa all'appalto in oggetto, costituita da:

- dr Angelo Cionti – CCIAA di Caserta, con funzioni di Presidente della Commissione;
- dr.ssa Annamaria Margherini – Unioncamere Campania;
- dr. Marzio Piscitello – Unioncamere Campania;
- dr. Luca Lanza - Unioncamere Campania con funzioni di segretario verbalizzante;

Si dà atto, dalla consultazione della piattaforma MePa – gestione RdO, in relazione alla richiesta di offerta nr. 1883841 del 2 marzo 2018 inviata agli operatori economici iscritti per la categoria oggetto d'appalto, che sono pervenute le seguenti offerte:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ARCHILAB SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/03/2018 08:46:07
2	EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/03/2018 19:04:19
3	GAMMA EVENTI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/03/2018 10:16:57
4	SPOTZONE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/03/2018 18:16:16

I commissari, in prima battuta, letti i nominativi delle ditte partecipanti in riferimento all'art. 77 Dgls 50/2016 sottoscrivono le dichiarazioni (allegate al presente verbale) di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, con le aziende concorrenti.

Il RUP comunica alla commissione di aver ricevuto – da parte di alcune ditte partecipanti – comunicazione in ordine alla difficoltà di “caricare” a sistema Mepa i documenti relativi alla Cauzione provvisoria. Pertanto, al fine di consentire una più ampia partecipazione e concorrenza ha autorizzato l'invio della documentazione relativa anche via PEC - comunque però, entro il termine stabilito per la presentazione delle offerte (ore 11:00 del 12 marzo 2018) - ovvero all'inserimento della documentazione in calce alla Relazione Tecnica.

A questo punto seguendo i passaggi previsti dalla procedura informatica MePA si è provveduto a:

- verifica della documentazione amministrativa e di abilitazione delle ditte istanti;
 1. Archilab
 2. Exposistem

Verbale del 12 marzo 2018

3. Gamma Eventi
4. Spotzone

- apertura e stampa delle offerte tecniche generate dal sistema MePA e verifica della validità delle firme digitali:
 1. Archilab
 2. Exposistem
 3. Gamma Eventi
 4. Spotzone

La Commissione nell'esaminare la documentazione amministrativa ritiene di ammettere alle successive fasi di valutazione tutte e 4 (quattro) le ditte istanti tenuto conto che comunque la stazione appaltante, successivamente all'aggiudicazione provvisoria, dovrà procedere alle necessarie verifiche di legge.

Si passa alla stampa e alla valutazione puntuale delle Relazioni tecniche pervenute:

1. Archilab
2. Exposistem
3. Gamma Eventi
4. Spotzone

Viste le disposizioni del bando di gara, in base alle quali l'aggiudicazione dovrà avvenire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che i parametri utilizzati per la valutazione sono il prezzo e la capacità tecnica, e che quest'ultima prevede la attribuzione di un punteggio massimo di p. 75 sulla base dei seguenti valori:

- | | |
|--|----------|
| o organizzazione d'impresa, esperienza, professionalità risorse umane | 15 punti |
| o funzionalità del layout espositivo, immagine del progetto | 35 punti |
| o qualità dei materiali utilizzati, dotazione attrezzature e servizi forniti | 15 punti |
| o servizi aggiuntivi | 10 punti |

Considerato, per quanto riguarda il parametro prezzo, che il punteggio massimo di 25 punti verrà attribuito in modo automatico dal MePA.

- **Archilab**

Organizzazione di impresa, esperienza, professionalità risorse umane

La ditta presenta una buona organizzazione d'impresa con individuazione delle figure professionali dedicate prevalentemente alla progettazione e ideazione degli spazi. Più che sufficiente appare l'esperienza maturata nell'organizzazione di eventi espositivi organizzati per soggetti pubblici e privati.

Punteggio 8

Funzionalità del layout espositivo, immagine del progetto

Per quanto riguarda il layout espositivo gli spazi appaiono ottimamente distribuiti e rispondenti all'esigenze della committenza.

Punteggio 32

qualità dei materiali utilizzati, dotazione attrezzature e servizi forniti

Si apprezza l'adeguatezza di tutti i materiali proposti e si valuta la dotazione delle attrezzature e dei servizi in linea con quelli previsti.

Punteggio 12

Verbale del 12 marzo 2018

servizi aggiuntivi

Per quanto riguarda i servizi aggiuntivi si ritiene utile la sola fornitura del servizio fotografico.

Punteggio 6

Exposistem

Organizzazione di impresa, esperienza, professionalità risorse umane

La ditta presenta un'ottima organizzazione d'impresa con individuazione delle varie figure aziendali dedicate al presidio delle diverse funzioni gestionali nonché un'adeguata esperienza nell'organizzazione di eventi fieristici organizzati per soggetti pubblici e privati.

Parimenti risulta qualificata la risorsa umana messa a disposizione per la realizzazione dello stand di cui alla presente gara.

Punteggio 13

Funzionalità del layout espositivo, immagine del progetto

Per quanto riguarda il layout espositivo gli spazi appaiono adeguatamente distribuiti e conformi alle esigenze della committenza per ciò che riguarda i desk espositori, mentre non risponde perfettamente alle esigenze della committenza la collocazione e l'accesso ai desk per la degustazione.

Punteggio 23

qualità dei materiali utilizzati, dotazione attrezzature e servizi forniti

Si apprezza l'adeguatezza di tutti i materiali proposti manca tuttavia una descrizione dettagliata delle dotazioni.

Punteggio 10

servizi aggiuntivi

Per quanto riguarda i servizi aggiuntivi essi riguardano esclusivamente un arricchimento della dotazione richiesta in capitolato.

Punteggio 7.

Gamma Eventi

Organizzazione di impresa, esperienza, professionalità risorse umane

La ditta presenta un'ottima organizzazione d'impresa con individuazione di varie figure aziendali dedicate al presidio delle diverse funzioni gestionali nonché un'eccellente esperienza nell'organizzazione di eventi fieristici organizzati per soggetti pubblici e privati.

Punteggio 14

Funzionalità del layout espositivo, immagine del progetto

Per quanto riguarda il layout espositivo gli spazi appaiono distribuiti in maniera poco funzionale anche in considerazione del flusso dei visitatori penalizzando i desk posizionati all'interno dell'area.

Punteggio 20

qualità dei materiali utilizzati, dotazione attrezzature e servizi forniti

Si apprezza l'adeguatezza di tutti i materiali proposti e si valuta la dotazione delle attrezzature e dei servizi in linea con quelli previsti.

Punteggio 12

Verbale del 12 marzo 2018

servizi aggiuntivi

Per quanto riguarda i servizi aggiuntivi essi riguardano esclusivamente un arricchimento della dotazione richiesta in capitolato.

Punteggio 7.

Spotzone

Organizzazione di impresa, esperienza, professionalità risorse umane

La ditta presenta una più che buona organizzazione d'impresa con figure professionali dedicate alla comunicazione, alla progettazione e alla gestione degli eventi. Più che buona appare l'esperienza maturata nell'organizzazione di eventi espositivi organizzati per soggetti pubblici e privati.

Punteggio 12

Funzionalità del layout espositivo, immagine del progetto

Per quanto riguarda l'area espositiva, seppur ben distribuita tra le funzioni operative richieste, non agevola l'accesso ai desk destinati alle degustazioni che sono collocati nella zona interna dell'area, mentre appaiono ben disposti e funzionali alle esigenze degli espositori i desk a loro destinati.

Punteggio 26

qualità dei materiali utilizzati, dotazione attrezzature e servizi forniti

Si apprezza l'adeguatezza di tutti i materiali proposti manca tuttavia una descrizione dettagliata delle dotazioni.

Punteggio 10

servizi aggiuntivi

Per quanto riguarda i servizi aggiuntivi si valuta positivamente sia il servizio fotografico e video per l'intera durata della manifestazione sia la fornitura di camera per trasmissione sugli schermi ledwall di quanto accade all'interno dello stand.

Punteggio 8

Sulla base dei punteggi attribuiti alle Relazioni tecniche si perviene alla seguente graduatoria:

	organizzazione d'impresa	funzionalità e layout	qualità dei materiali	offerta di servizi aggiuntivi	TOTALE
Archilab	8	32	12	6	58
Exposistem	13	23	10	7	53
Gamma eventi	14	20	12	7	53
Spotzone	12	26	10	8	56

Di seguito, si procede all'apertura dell'offerta economica attraverso la procedura guidata della piattaforma MePA.

I valori delle offerte sono i seguenti:

	importo
Archilab	28.000,00
Exposistem	28.500,00
Gamma eventi	27.900,00
Spotzone	26.500,00

La somma totale dei punteggi Capacità tecnica e offerta economica, assegnati dalla piattaforma MePA risulta essere:

ditta	punteggio
Archilab	81,66
Exposistem	76,25
Gamma Eventi	76,75
Spotzone	81,00

Pertanto la commissione procede all'aggiudicazione provvisoria della gara, alla ditta Archilab srl via Montevideo, 27 Roma P.IVA 11503781004 per un importo di euro 28.000,00 oltre IVA e oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, e trasferisce la documentazione al RUP per l'espletamento delle verifiche di legge nonché delle comunicazioni di rito.

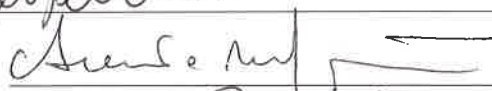
Alle ore 16:00 si conclude la seduta.

Del che è verbale.

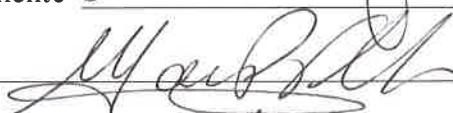
dr. Angelo Cioni – Presidente



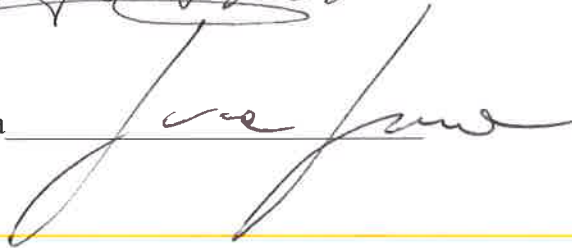
dr.ssa Annamaria Margherini componente



dr. Marzio Piscitello - Componente



il segretario verbalizzante dr. Luca Lanza



Napoli, 12 marzo 2018

Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente e a Commissario di Gara ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50.

Il sottoscritto ANGELO CIONTI in relazione alla procedura di gara per la “Progettazione e allestimento delle aree, l'esecuzione di fornitura a noleggio di apparecchiature, materiali, strutture, servizi e impianti vari per lo stand Campania alla BMT 2018” in programma a Napoli dal 23 al 25 marzo 2018. RdO 1883841 – CIG 7405465F07

per cui hanno presentato offerta i seguenti Operatori economici:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ARCHILAB SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/03/2018 08:46:07
2	EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/03/2018 19:04:19
3	GAMMA EVENTI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/03/2018 10:16:57
4	SPOTZONE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/03/2018 18:16:16

dichiara ai sensi dell'Art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 che:

- per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76 oppure essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76, con i titolari, gli amministratori, i soci e i dipendenti degli Operatori economici partecipanti alla procedura;
- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 **(1)**;
- di conoscere il Codice di Comportamento dei dipendenti dell'Unione Regionale delle Camere di Commercio della Campania e il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibili all'indirizzo:
<https://www.unioncamere.campania.it/content/trasparenza-e-anticorruzione>;
- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

FIRMA



(1)

Art. 77 “Commissione di aggiudicazione” – commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. 50/2016

- comma 4: I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.
- comma 5: Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.
- comma 6: Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo *35-bis* del **decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165**, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Art. 42 “Conflitto di interesse” del D. Lgs. 50/2016

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.

2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse

personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62.

3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.

4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.

5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

Napoli, 12 marzo 2018

Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente e a Commissario di Gara ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50.

Il sottoscritto ANNAMARIA MARGHERINI in relazione alla procedura di gara per la "Progettazione e allestimento delle aree, l'esecuzione di fornitura a noleggio di apparecchiature, materiali, strutture, servizi e impianti vari per lo stand Campania alla BMT 2018" in programma a Napoli dal 23 al 25 marzo 2018. RdO 1883841 – CIG 7405465F07

per cui hanno presentato offerta i seguenti Operatori economici:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ARCHILAB SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/03/2018 08:46:07
2	EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/03/2018 19:04:19
3	GAMMA EVENTI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/03/2018 10:16:57
4	SPOTZONE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/03/2018 18:16:16

dichiara ai sensi dell'Art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 che:

- per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76 oppure essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 - commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76, con i titolari, gli amministratori, i soci e i dipendenti degli Operatori economici partecipanti alla procedura;
- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 **(1)**;
- di conoscere il Codice di Comportamento dei dipendenti dell'Unione Regionale delle Camere di Commercio della Campania e il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibili all'indirizzo: <https://www.unioncamere.campania.it/content/trasparenza-e-anticorruzione>;
- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

FIRMA



(1)

Art. 77 "Commissione di aggiudicazione" – commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. 50/2016

- comma 4: I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.
- comma 5: Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.
- comma 6: Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo **35-bis** del **decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165**, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Art. 42 "Conflitto di interesse" del D. Lgs. 50/2016

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.

2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse

personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62.

3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.

4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.

5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

Napoli, 12 marzo 2018

Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente e a Commissario di Gara ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50.

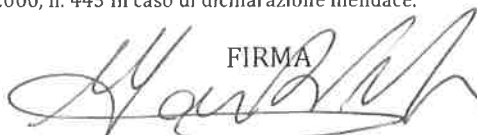
Il sottoscritto MARZIO PISCITELLO in relazione alla procedura di gara per la “Progettazione e allestimento delle aree, l'esecuzione di fornitura a noleggio di apparecchiature, materiali, strutture, servizi e impianti vari per lo stand Campania alla BMT 2018” in programma a Napoli dal 23 al 25 marzo 2018. RdO 1883841 – CIG 7405465F07

per cui hanno presentato offerta i seguenti Operatori economici:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ARCHILAB SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/03/2018 08:46:07
2	EXPOSITEM ALLESTIMENTI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/03/2018 19:04:19
3	GAMMA EVENTI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/03/2018 10:16:57
4	SPOTZONE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/03/2018 18:16:16

dichiara ai sensi dell'Art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 che:

- per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76 oppure essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 - commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76, con i titolari, gli amministratori, i soci e i dipendenti degli Operatori economici partecipanti alla procedura;
- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 (1);
- di conoscere il Codice di Comportamento dei dipendenti dell'Unione Regionale delle Camere di Commercio della Campania e il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibili all'indirizzo: <https://www.unioncamere.campania.it/content/trasparenza-e-anticorruzione>;
- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

FIRMA


(1)

Art. 77 "Commissione di aggiudicazione" - commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. 50/2016

- comma 4: I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.
- comma 5: Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.
- comma 6: Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Art. 42 "Conflitto di interesse" del D. Lgs. 50/2016

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.

2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse

personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62.

3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.

4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.

5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.